

# Lista zagadnień nr 7

## Przed zajęciami

Należy wiedzieć, co to jest **składnia konkretna** i co to jest **składnia abstrakcyjna**. Należy rozumieć, jak reprezentujemy składnię abstrakcyjną w postaci Racketowych struktur danych oraz jak reprezentujemy konstrukcje, które wiążą zmienne (np. let-wyrażenia). Należy wiedzieć, co to są **wyrażenia**, a co to są **wartości**. Należy rozumieć pojęcia **parser**, **pretty-printer**, **ewaluator** i **kompilator**.

## Na zajęciach (składnia)

### Ćwiczenie 1.

Rozważ poniższe przykłady składni **konkretnej** używanej w matematyce. Dla każdego przykładu wymyśl składnię **abstrakcyjną** i rozszerz o nią składnię wyrażeń arytmetycznych ze zmiennymi i let-wyrażeniami przedstawioną na wykładzie, tzn. zdefiniuj odpowiednie struktury i rozszerz predykat `expr?`:

- Potęgowanie:  $a^b$
- Suma wartości dla kolejnych liczb naturalnych:  $\sum_{i=n}^m f(i)$ .
- Całka oznaczona:  $\int_a^b f(x)dx$
- Minimum zbioru:  $\min\{f(i) \mid i \in \mathbb{N}\}$

Dobrze przemyśl, które przykłady składni wiążą zmienne, co jest stałą, a co jest wyrażeniem. Czy w zaproponowana składnia abstrakcyjna umie reprezentować wyrażenie  $\int_{1+1}^{\infty} \frac{1}{2^x} dx$  ?

### Ćwiczenie 2.

Zaproponuj składnię abstrakcyjną następujących konstrukcji występujących w Rackecie:

- if
- cond
- lambda

### Ćwiczenie 3.

Zdefiniuj procedurę `from-quote`, która umie przetworzyć zacytowane Racketowe wyrażenie arytmetyczne na składnię abstrakcyjną wyrażań arytmetycznych wprowadzoną na wykładzie. Np.

```
(from-quote '(+ 2 (* 1 2) 4))
```

może wyprodukować wynik w postaci

```
(op '+ (const 2) (op '+ (op '* (const 1) (const 2)) (const 4)))
```

Zwróć uwagę, że są także inne możliwe prawidłowe odpowiedzi, ponieważ nasze wyrażenia arytmetyczne zawierają jedynie operatory binarne.

### Ćwiczenie 4.

Przedstawiona na wykładzie procedura `∂` jest bez wątpienia poprawna, ale produkowane przez nią wyrażenia są nieprzyjemnie duże (np.  $(\partial (\partial (\partial f)))$ ) w kodzie zamieszczonym w SKOS-ie). Bardziej dokładne spojrzenie na te wyrażenia ujawnia jednak, że zawierają one dużo podwyrażań, które można uprościć, np.  $(op '* (const 0) (variable))$ , które (używając praw arytmetyki) można uprościć do  $(const 0)$ . Napisz procedurę, która korzystając z najprostszych praw arytmetyki (typu  $x + 0 = x$ ,  $1x = x$ ,  $0x = 0$ ,  $x + x = 2x$  itp.) przetwarza wyrażenie na trochę bardziej czytelne. Przetestuj na wyrażeniu  $(\partial (\partial (\partial f)))$ .

### Ćwiczenie 5.

Zaimplementuj optymalizację, która działa na wyrażeniach arytmetycznych z `let`-wyrażeniami usuwając z wyrażenia nieużywane `let`-wyrażenia. Na przykład w programie

```
(let 'x (op '+ (const 2) (const 2))
  (let 'y (op '* (const 3) (variable 'x))
    (op '+ (const 7) (variable 'x))))
```

definicja 'y nie jest używana i całość może być uproszczona do

```
(let 'x (op '+' (const 2) (const 2))
      (op '+' (const 7) (variable 'x)))
```

Zastanów się, czy w prawdziwym języku programowania taka optymalizacja jest poprawna.

### Ćwiczenie 6.

Na wykładzie widzieliśmy prosty **kompilator**, który umie tłumaczyć nasze wyrażenia arytmetyczne (czyli wartości spełniające predykat `expr?`) na wyrażenia w odwrotnej notacji polskiej. Napisz **ewaluator** takich wyrażień, zgodnie ze (znanym Ci zapewne) modelem obliczeń ze stosem:

1. Jeśli pierwszym elementem wyrażenia jest stała, wrzuc ją na stos i kontynuuj obliczenie.
2. Jeśli pierwszym elementem wyrażenia jest operator, zdejmij ze stosu dwie wartości, oblicz wartość zgodnie z tym, co to za operator, wrzuc wynik na stos i kontynuuj obliczenie.
3. Jeśli po przejściu całego wyrażenia na stosie znajduje się dokładnie jedna wartość, jest to wartość końcowa obliczenia.

Zacznij od zaimplementowania stosu jako struktury danych.

## Na zajęciach (stan)

### Ćwiczenie 7.

Zdefiniuj procedurę `make-cycle`, która zmieni listę modyfikowalną podaną jako jedyny parametr na listę cykliczną, nadpisując `mcdr` ostatniej pary należącej do listy, aby wskazywała na pierwszą.